

# **SAMMENFATTENDE REDEGØRELSE OG HVIDBOG**

FORSLAG TIL LOKALPLAN NR. 4-1038 OG  
FORSLAG TIL TILLÆG TIL KOMMUNEPLANEN NR. 21  
MED TILHØRENDE MILJØVURDERING, MILJØKONSEKVENSRAPPORT,  
MILJØGODKENDELSER OG FORSLAG TIL VVM-TILLADELSE  
MOTORSPORTSANLÆG I KÆRBY MOSE

## **Introduktion**

For at skabe overblik over høringssvarene til det offentligt fremlagte forslag til lokalplan nr. 4-1038 Motorsportsanlæg i Kærby Mose og forslag til kommuneplantillæg nr. 21 Støjende fritidsanlæg ved Kærby Mose med tilhørende miljøvurdering, miljøkonsekvensrapport, miljøgodkendelser og forslag til VVM-tilladelse er de indkomne svar samlet i denne hvidbog.

Planerne har været i offentlig høring i perioden den 20. maj til den 16. juli 2022.

Der er indkommet 3.786 høringssvar.

Der er langt overvejende tale om rene støtteerklæringer fra hele landet til genåbning af Kærby Mose motorsportsanlæg. Der er indkommet 11 høringssvar, der ikke er støtteerklæringer, som forvaltningen har refereret i forkortet form samt givet bud på besvarelse af. Alle høringssvarene er i deres fulde ordlyd samlet i et selvstændigt dokument.

## **I høringsperioden er der kommet høringssvar fra:**

### **Statslige myndigheder**

1. Miljøstyrelsen, Tolderlundsvej 5, 5000 Odense C (høringssvar 5518)
2. Vejdirektoratet, Teglgårdsparken 102, 5500 Middelfart (høringssvar 6181)

### **Andre kommuner**

3. Kerteminde Kommune, Hans Schacksvej 4, 5300 Kerteminde (høringssvar 6067)

### **Virksomheder**

4. Energinet.dk, Tonne Kjærsvej 65, 7000 Fredericia (høringssvar 6177)

### **Borgergrupper**

5. Borgergruppen mod motorsportsanlæg i Kærby Mose (høringssvar 6109)

### **Foreninger**

6. Fyens Motor Sport Odense, Egernvænget 1, 5210 Odense NV (høringssvar 5794)

### **Enkeltpborgere**

7. Gunner Pedersen, Vejrupskovvej 6, 5550 Langeskov (høringssvar 3924)
8. Lars Bach Andersen, Alléparken 76, 5290 Marslev (høringssvar 6123)
9. Louise og Kristoffer Skovby, Toftevej 9, 5550 Langeskov (høringssvar 6108)
10. Randi Rauer, Toftevej 4, 5550 Langeskov (høringssvar 6066)
11. Thomas Rauer, Toftevej 4, 5550 Langeskov (høringssvar 6065)

## Opsamling

### De indkomne høringssvar omhandler følgende:

- Støtteerklæringer til genåbning af motorsportsanlægget
- Ændring af udpegede lavbundsarealer og lavbundsarealer, der er potentielt egnede som vådområder
- Påvirkning af naturarealer, beskyttet natur og grønne sammenhænge
- Støj fra anlægget
- Motorsportsanlæggets forhold til Energinet.dk's elanlæg
- Opfordringer til, at anlægget nedlægges, eller at alternative placeringer undersøges
- Eksisterende å-beskyttelseslinjer
- CO<sub>2</sub>-belastning
- Håndtering af forurenede jord
- Kommunens økonomiske støtte til projektet
- Kommunens krav til Fyens Motor Sport Odense's undersøgelser

### By- og Kulturforvaltningens vurdering af de indkomne høringssvar

Forvaltningen har vurderet, at de indkomne høringssvar giver anledning til mindre præciseringer i lokalplanen og kommuneplantillægget, men ikke ændringer i nogle af tilladelserne. Da der alene er tale om mindre præciseringer, der ikke ændrer på, hvad planerne giver mulighed for, er der ikke basis for at gennemføre en fornyet offentlig høring.

#### Støtteerklæringer til genåbning af motorsportsanlægget

Forvaltningen noterer sig, at der er indkommet 3.775 støtteerklæringer fra motorsportsinteresserede i hele landet. Der lægges i høringssvarene vægt på:

- Sociale hensyn – plads til alle
- Alternativ til dem, der ikke motiveres af gængse sportsaktiviteter som blandt andet fodbold
- Arbejdet der hidtil er lagt i anlægget
- At projektet imødekommer alle krav – også til natur
- Bedst tænkelige placering ved motorvejen, hvor der er støj i forvejen
- Med banerne undgås vanvidskørsel på offentlig vej
- Anlægget kan virke som trækplaster for Odense og Fyn
- Odense Kommune "skylder" banerne på grund af lukningen af Højbjergbanen
- Overholdelse af støjkrav og mindre støj på sigt (el-drift)
- At der i forvejen ikke er mange anlæg i Danmark til motorsport
- CO<sub>2</sub>-udledning begrænset – el-drift på sigt.

#### Ændring af udpegede lavbundsarealer og lavbundsarealer, der er potentielt egnede som vådområder

Der er i Kærby Mose udpeget et lavbundsareal, der er potentielt egnet som vådområde. Sædvanligvis må sådanne udpegninger ikke bortfalde, uden at det erstattes af en anden udpegning i kommuneplanen.

Forvaltningen vil sikre, at der i næstkommende kommuneplanrevision vil ske et nyt udlæg af lavbundareal til erstatning for det udpegede lavbundsareal til potentielt vådområde i Kærby Mose. Forvaltningen kan oplyse, at erstatningsarealet allerede er lavet til vådområde. Miljøstyrelsen har accepteret denne løsning.

#### Påvirkning af naturarealer, beskyttet natur og grønne sammenhænge

En borgergruppe mod motorsportsanlæg i Kærby Mose bestående af syv beboere, der bor i området, er af den opfattelse, at et motorsportsanlæg er uforeneligt med beskyttelsen af arter, der er omfattet af habitatdirektivets bilag IV, herunder Stor Vandsalamander, og at området i Kærby Mose må bibeholdes som mose- og skovområde med henvisning til at det som sådan fungerer som yngle- og rasteområde for særligt beskyttede arter, som potentielt vådområde og som spredningskorridor for flora og fauna.

En borger mener, at både motocrossmaskinerne og gokarts både støjer og forurener så meget, at det går ud over dyrelivet og naturen.

Forvaltningen kan oplyse, at der i medfør af planhabitatbekendtgørelsen ikke kan gives tilladelse eller godkendelse af planer, hvis det ansøgte kan beskadige eller ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for de dyrearter, der er optaget i habitatdirektivets bilag IV. I Miljøkonsekvensrapporten med yderligere uddybning i bilag 39 Kærby Mose - Foranstaltninger for Bilag IV-arter - er der beskrevet, hvilke hensyn og særlige foranstaltninger der skal gennemføres for bilag IV-arter. Disse foranstaltninger vil være et vilkår for gennemførelse af planen i en kommende VVM-tilladelse.

Området er medtaget i kommuneplanens "grønne sammenhænge" (Grøn-blå struktur). Der er med det udarbejdede lokalplanforslag og VVM-tilladelse sikret, at beskyttelses- og naturforbedringsinteresserne i overensstemmelse med kommuneplanens retningslinjer herfor er respekteret. Det er hermed sikret, at spredningsmulighederne for det vilde dyre- og planteliv ikke bliver forringet i væsentlig grad, da der etableres levesteder og spredningskorridorer for blandt andet padde i forbindelse med motorsportsanlægget.

#### Støj fra anlægget

Flere borgere, her i blandt Kerteminde Kommune og ovennævnte borgergruppe mener, at anlægget ikke skal etableres på grund af støjgener. Alternativt foreslås det, at anlægget støjsikres yderligere, eller at der stilles krav om elektriske køretøjer. Der er også forslag til undersøgelse af alternative placeringer, eller at anlægget etableres i en hal.

Det er forvaltningens vurdering, at etablering af støjende fritidsanlæg ved Kærby Mose er den bedst egnede placering set ud fra en samlet afvejning af alle planlægningsmæssige forhold i både Odense Kommune og Kerteminde Kommune. Det sikres gennem miljøgodkendelserne til motorsportsbanerne, at Miljøstyrelsens vejledende støjgrænser for motorsportsbane overholdes for motorsportsaktiviteterne, og at Miljøstyrelsens grænseværdier for virksomhedsstøj overholdes for gokartudlejning. Herved har Odense Kommune sikret acceptable støjforhold for naboerne omkring motorsportsanlægget. Da støjgrænserne overholdes, er der ikke behov for højere støjvold end det godkendte, ligesom der ikke er behov for skærpede krav til støjdemping af maskinerne, der anvendes på anlægget.

Fyens Motorsport har fravalgt en placering af banen i Højbjerg, hvor der tidligere har været en motorsportsbane. Dette skyldes, at Odense Kommune har vurderet, at en genoptagelse af aktiviteterne på banen ikke vil kunne lovliggøres i henhold til de gældende miljøkrav blandt andet på baggrund af dialog med Naturstyrelsen. Forslaget til baneanlæggets placering i Kærby Mose har givet anledning til ønske om, at en indendørs placering samt mulighederne for en placering i Beldringe blev belyst. Området i Beldringe er, ligesom området i Kærby Mose, udlagt til støjende aktiviteter. Fyens Motorsport og Odense Kommune har tidligere (2011) i forbindelse med udarbejdelsen af et tematillæg til kommuneplanen for støjende rekreative anlæg undersøgt mulighederne for at etablere en motocrossbane i Beldringe samt flere andre placeringer, herunder Kærby Mose. Flere af de undersøgte lokaliteter måtte fravælges, fordi støjkravene ikke ville kunne opfyldes. Området i Beldringe er desuden privatejet, og ejer har tidligere afvist at sælge området til motorsportsformål.

Fyens Motorsport ønsker ikke et indendørs anlæg. Baggrunden er, at det i et hal-anlæg ikke er økonomisk realiserbart at etablere en banelængde, som lever op til reglementskravene fra Danmarks Motor Union. Da et indendørs anlæg således ikke er et realistisk alternativ for bygherre, er denne mulighed ikke undersøgt nærmere.

### Motorsportsanlæggets forhold til Energinet.dk's elanlæg

Energinet.dk anbefaler, at Energinets elanlæg kort beskrives og/eller vises i kommuneplantillægget. Energinet.dk beder desuden om at få en tekst ind i lokalplanens bestemmelser, der skal sikre, at placering af høje elektrisk ledende objekter som for eksempel lysmaster ikke påfører eltransmissions-jordkabelanlæg skader ved lynnedslag. Slutteligt beder Energinet.dk om, at der i kommuneplantillæg og lokalplan indarbejdes nogle sikkerafstande til deres anlæg.

Forvaltningen har efterkommet ønskerne fra Energinet.dk.

### Eksisterende å-beskyttelseslinjer

Ovennævnte borgergruppe foreslår, at Odense Kommune respekterer å-beskyttelseslinjen til Vejrup Å, og at Odense Kommune erkender, at der ikke er tale om en 'ubetydelig' eller 'mindre' dispensation fra å-beskyttelseslinjen, og at Odense Kommune sørger for at informere alle med mulig klageadgang, herunder samtlige relevante myndigheder, naboer, nabokommuner og foreninger.

Forvaltningen kan oplyse, at der i afgørelse af 24. november 2017 er givet dispensation fra naturbeskyttelseslovens å-beskyttelseslinje. Dispensationen blev i sin tid påklaget. Klagen blev afvist. Afgørelsen er derfor stadig gældende. Dog skal der søges dispensation fra å-beskyttelseslinjen for de nye vandhuller.

### Opretholdelse af fredskov

Borgergruppen foreslår, at områdets status som fredskov respekteres, og området reetableres med nåle og egeskov med fredsskovsstatus.

Forvaltningen kan oplyse, at Miljøstyrelsen den 2. juni 2017 har foretaget afgørelse om berigtigelse af fredskovsgrænser i Kærby Mose, matr.nr. 4I og 35, Fraugde-Kærby By, Fraugde. Det betyder, at der ikke er fredskov indenfor planområdet.

### CO<sub>2</sub>-belastning

Borgergruppen foreslår, at Odense Kommune behandler sagen efter den nye planlov, som stiller krav om, at et projekts klimabelastning bør være en del af en behandling efter planloven. Borgergruppen foreslår desuden, at Odense Kommune respekterer den nationale målsætning om at reducere udledningen af CO<sub>2</sub> med 70 procent inden 2030, at Odense Kommune redegør for, hvor stor en belastning af CO<sub>2</sub>-regnskabet driften af et motorsportscenter vil medføre.

Borgergruppen foreslår, at Odense Kommune angiver, hvem der skal reducere deres udledning for at kompensere for CO<sub>2</sub>-belastningen fra anlægget samt for, hvordan denne reduktion skal opnås samt at kommunen forholder sig til projektet under hensyntagen til Odense Kommunes bæredygtighedsstrategi og ambition om at være 'Danmarks grønneste storby' samt under hensyntagen til kommunens egen bæredygtighedsstrategi, oprettelsen af en ny klimaforvaltning og det politisk vedtagne mål om klimaneutralitet i 2030.

Borgergruppen foreslår at kommunen begrunder, hvorfor en øget belastning af klimaet fra et nyopført motorsportscenter eventuelt opfattes som værende fuldt ud acceptabel på trods af, at der ifølge borgergruppen ikke er tale om et anlæg af generel infrastrukturel vigtighed samt at Odense Kommunen stiller krav om el-køretøjer og stiller krav om, at der laves en plan for udfasning af brugen af fossile brændstoffer på anlægget.

Forvaltningen agter ikke og har ej heller hjemmel til at sagsbehandle efter et forslag til en kommende planlov. Forvaltningen anerkender, at der vil udledes CO<sub>2</sub> i forbindelse med kørsel på anlægget, men at der er tale om så relativt beskedne aktiviteter, at det ikke målbart vil påvirke hverken den kommunale eller nationale målsætning om at reducere CO<sub>2</sub>-udledning.

### Håndtering af forurenede jord

Borgergruppen foreslår, at Odense Kommune friholder arealer indenfor å-beskyttelseslinjerne til Fraugde Bæk og Vejrup Å for deponering af forurenede jord samt at Odense Kommune sandsynliggør, at de generelle regler om deponering af forurenede jord i støjvolde er overholdt – og oplyser, om der er givet tilladelse til etablering af baneunderlag og volde af forurenede jord efter miljøbeskyttelsesloven § 19.

Borgergruppen foreslår kommunen oplyser, hvad og hvor meget der er deponeret samt at kommunen laver en grundig undersøgelse af baneunderlag og voldes indhold og vurderinger af, hvor lang tid der vil gå, før udvaskning til Vejrup Å kan forventes.

Forvaltningen kan oplyse, at det fremgår af miljørapporten, at der med en høj grad af sikkerhed ikke kan forventes væsentlig forurening af recipienter som følge af anvendelsen af lettere forurenede jord i støjvoldene omkring motorsportsanlægget. For yderligere at sikre, at forurening ikke finder sted, foreskrives der i miljøgodkendelsen til voldene et kontrolprogram til grundvandsovervågning. Miljørapporten indeholder også oplysninger om tidsaspekterne omkring udsivning af forurening fra voldene.

Kravene til anvendelsen af lettere forurenede jord er fastsat i miljøgodkendelsen til voldene. Der er kun givet tilladelse til anvendelse af lettere forurenede jord som en kerne i voldene omkring anlægget – ikke til baneunderlag. Miljøgodkendelsen sætter også krav til maksimalt forureningsindhold i jorden og mængden af forurenede jord, der må anvendes.

Jævnfør miljørapporten er der udført risikovurderinger, som viser, at projektet med etablering af støjvolde med en kerne af lettere forurenede jord ikke vil indebære en væsentlig påvirkning af Vejrup Å i driftsfasen. Risikovurderingen er udført på baggrund af forudsætninger, som vurderes at være konservative, det vil sige til den miljømæssigt sikre side. Det vurderes, at projektet ikke vil påvirke tilstanden i vandløbene, hvormed projektet ej heller vil ændre vilkårene for fiskene i Vejrup Å.

#### Kommunens økonomiske støtte til projektet

Borgergruppen foreslår, at der udarbejdes en samlet og fyldestgørende oversigt over, hvad Odense Kommune indtil videre har betalt i forbindelse med projektet i Kærby Mose. Oversigten bør ifølge borgergruppen blandt andet omfatte kommunens betaling af den oprindelige VVM-redegørelse, omkostninger til byggemodninger, advokatregninger og konsulentbistand, kommunens finansiering af ny VVM-redegørelse i 2021, kommunens finansiering af ulovligt etablere afværgeforanstaltninger samt kommunens ikke klart definerede tilskud ydet senere i 2021.

Borgergruppen foreslår desuden, at Odense Kommune forholder sig til, at kommunen indirekte forærer kommunale penge til en privat virksomhed.

En borger mener, at Odense Kommune har brugt rigtig mange penge, som i stedet kunne været gået til bedre formål, herunder de ældre eller børn og unge.

Forvaltningen kan oplyse, at der efter behandling i By- og Kulturudvalget er givet kommunale tilskud til Fyens Motor Sport Odense, der er en forening, med henblik på at støtte mulighederne for motorsport i Odense Kommune. Odense Kommune har således ikke givet penge til en privat virksomhed. Det fremgår af referater fra By- og Kulturudvalgsmøder, hvilke beløb Odense Kommune har støttet foreningen med.

#### Kommunens krav til Fyens Motor Sport Odense's undersøgelser

Fyens Motor Sport Odense føler sig ikke fair behandlet af kommunen, da klubben fra start i 2018 har måtte levere beregninger, rapporter og meget andet; ting, som klubben mener, man aldrig ville forlange af andre frivillige foreninger. Klubben mener, at det nu i anden runde har det fået et omfang, som selv professionelle entreprenører i byggebranche ryster på hovedet ad. Klubben mener, at hver gang en rapport er afleveret, kommer der nye krav, og at der bliver stillet spørgsmål til alt.

Forvaltningen kan oplyse, at da plangrundlag, miljøvurdering og miljøgodkendelser for motorsportsanlægget i Kærby Mose blev underkendt af Planklagenævnet og Miljø- og Fødevareklagenævnet, har det være nødvendigt at genbehandle det samlede grundlag for anlægget, såfremt der skal foretages en retlig lovliggørelse af anlægget, med henblik på at anlægget kan færdiggøres og tages i drift.

Genbehandlingen af grundlaget for anlægget har fulgt de lovgivningsmæssige rammer for, hvad der skal belyses.

## By- og Kulturforvaltningen foreslår på baggrund af høringssvarene, at følgende justeres i lokalplanen og kommuneplantillæg:

- Energinet.dk's elanlæg beskrives og vises i kommuneplantillægget.
- Der indføres i lokalplanens bestemmelser, der sikrer, at placering af høje elektrisk ledende objekter som for eksempel lysmaster ikke påfører eltransmissions-jordkabelanlæg skader ved lynnedslag.
- I kommuneplantillæg og lokalplan indarbejdes der sikkerafstande til Energinet.dk's anlæg.
- Der tilføjes i kommuneplantillæggets redegørelse et afsnit, der redegør for, hvorledes det er sikret, at nationale naturbeskyttelsesinteresser samt kommuneplanens retningslinjer herfor er varetaget.

Forvaltningen har der ud over præciseret bestemmelserne for placering og etablering af nye søer og padderør.

### Sammenfattende redegørelse

Odense Kommune har gennemført en høring af offentligheden og berørte myndigheder af planforslag i form af lokalplan nr. 4-1038 og kommuneplantillæg nr. 21 i perioden fra den 20. maj til den 16. juli 2022. Planforslagene har til formål at skabe grundlaget for en retlig lovliggørelse af et motorsportsanlæg i Kærby Mose.

I den offentlige høring var planforslagene ledsaget af en miljørapport bestående af en miljøvurdering af såvel planforslagene som af projektet for motorsportsanlægget, jævnfør miljøvurderingslovens afsnit 2 og 3, ligesom der var offentliggjort tre forslag til miljøgodkendelser samt et forslag til VVM-tilladelse for anlægget.

I forbindelse med byrådets endelige vedtagelse af planerne skal der efter miljøvurderingslovens<sup>1</sup> § 13 stk. 2, udarbejdes en sammenfattende redegørelse for:

1. hvordan miljøhensyn er integreret i planen eller programmet,
2. hvordan miljørapporten og de udtalelser, der er indkommet i offentlighedsfasen, er taget i betragtning,
3. hvorfor den godkendte eller vedtagne plan eller det godkendte eller vedtagne program er valgt på baggrund af de rimelige alternativer, der har været behandlet, og
4. hvordan myndigheden vil overvåge de væsentlige indvirkninger på miljøet af planen eller programmet.

### Planernes miljøhensyn

Lokalplanen og kommuneplantillægget for motorsportsanlægget integrerer miljøhensyn på flere måder gennem krav til blandt andet lokalisering, indpasning, naturhensyn og støjbekyttelse. Miljøhensynene er nærmere beskrevet i miljørapporten for motorsportsanlægget og sikret ved vilkår og bestemmelser i planerne, miljøgodkendelserne og VVM-tilladelsen til anlægget.

Hvad angår lokalisering af anlægget er der tidligere foretaget undersøgelser af muligheden for placering af motorsportsanlæg i Odense Kommune. En lokalisering i Kærby Mose blev vurderet som mulig og hensigtsmæssig med henvisning til blandt andet mulighederne for at foretage støjbekæmpelse i området og dermed begrænse støjgenerne fra anlægget. Området er desuden kendetegnet ved en relativ lav boligthed og ved, at området i forvejen er støjbelastet fra motorvejen, jernbanen og skydebanen, der også ligger i området.

<sup>1</sup> Lovbekendtgørelse nr. 1976 af 27. oktober 2021.

Det sikres gennem planerne, at motorsportsanlægget indpasses i omgivelserne. Omkring motorsportsanlægget skal der således etableres volde med varierende højde, bredde og hældning og med et forløb tilpasset landskabet, herunder det landskabelige rum mellem motorsportsanlæg og skydebane, ligesom der sikres afstand til Vejrup Å. På voldene etableres afskærmende beplantning med hjemmehørende arter.

For at sikre og forbedre naturforholdene i området ved Kærby Mose, herunder sikre bedre forhold for beskyttede arter, fastholdes eksisterende grønne og blå sammenhænge og spredningskorridorer omkring motorsportsanlægget, ligesom forholdene omkring den bestående beskyttede sø i området sikres. Desuden etableres nye naturtiltag i form af blandt andet paddehegn og padderør, nye søer med randzoner og naturplugins samt korridorer til at forbinde dem og omgivelserne.

De ovenfor nævnte volde har sammen med volde og skærme internt på motorsportsanlægget til formål at sikre, at Miljøstyrelsens vejledende støjgrænser for motorbaner og virksomheder kan overholdes. Desuden udlægges i kommuneplantillægget et støjkonsekvensområde, der har til formål at sikre, at der ikke etableres nye støjfølsomme formål som for eksempel boliger nær motorsportsanlægget, uden det forud er sikret, at de vejledende støjgrænser kan overholdes.

### **Miljørapporten og offentlighedsfasen**

Miljørapporten har medvirket til at afdække planernes miljømæssige konsekvenser og fungerer som et oplysningsgrundlag for udarbejdelsen, fremlæggelsen og vedtagelsen af planforslagene.

Under den offentlige høring af planforslagene er der indkommet et stort antal høringssvar. Disse er gennemgået nedenfor, idet afsender, indhold og kommunens vurdering af, hvordan høringssvarene skal tages i betragtning, anføres. Flere af høringssvarene omhandler forhold, der er nærmere beskrevet i miljørapporten, og der henvises til denne for en mere detaljeret gennemgang.

Høringssvarene har medført mindre præciseringer i lokalplanen og kommuneplantillægget, men ikke ændringer i de øvrige afgørelser.

Da der kun foretages mindre præciseringer i lokalplanen og kommuneplantillægget, vurderes miljørapportens konsekvenser at være dækkende for de endelige planer.

### **Alternativer**

Miljørapporten skal ifølge miljøvurderingsloven belyse rimelige alternativer under hensyn til planens eller programmets mål og geografiske anvendelsesområde.

Miljørapporten for motorsportsanlægget i Kærby Mose belyser følgende alternativer:

- Hovedforslaget – det projekt, som ansøger ønsker.
- Alternativ A – et projekt med øget støjbegrensning. Støjen begrænses med supplerende volde og skærme eller ved reduceret kørsel. Også muligheden for mere lydsvage maskiner og bedre lyddæmpere belyses. Alternativ A er opdelt i Alternativ A1 og A2, hvor den øgede støjbegrensning i alternativ A1 udnyttes til udvidet åbningstid, mens den i alternativ A2 udnyttes til naboernes fordel.
- Alternativ B – et projekt uden gokartbanen. I dette alternativ placeres motocrossbanen, hvor gokartbanen er placeret for nuværende.
- 0-alternativet - svarende til den situation, hvor det ansøgte ikke godkendes.

Alternativ A indebærer behov for yderligere tilførsel af let forurenede jord til opbygning af de større støjvolde på bekostning af den plads, der er til rådighed for motorsportsbanerne. Alternativ B indebærer, at der skal bortskaffes et overskud af let forurenede jord, som er indbygget i de eksisterende støjvolde.



Fyns Motor Sport Odense og Motorsportscenter Fyn anser både alternativ A og Alternativ B for ikke realiserbare. I alternativ A er der ikke plads til de nødvendige banelængder og faciliteter til, at anlægget vil kunne anvendes til stævner i regi af Dansk Motorsports Union. Alternativ B er ikke økonomisk realiserbart. 0-alternativet indebærer, at de udførte anlæg og bygninger skal fjernes, og området tilbageføres til den tilstand, som området havde, før anlægsarbejderne blev påbegyndt.

De endelige planer er udformet og valgt ud fra det belyste hovedforslag, idet det af miljørapporten kan udledes, at motorsportsanlægget i Kærby Mose kan etableres og drives uden væsentlige miljømæssige konsekvenser, såfremt en række afværgetiltag sættes i værk. Disse tiltag er dels indarbejdet i det reviderede og tilpassede projekt, og dels fastlægges de som vilkår og bestemmelser i kommuneplantillægget, lokalplanen, miljøgodkendelserne og § 25-tilladelsen for motorsportsanlægget.

### **Overvågning**

Der er ved vurdering af projektets påvirkning af omgivelserne fundet behov for at overvåge påvirkningen af grundvand umiddelbart nedstrøms den vestlige støjvold. Formålet er at fastlægge det aktuelle indholds niveau af opløste metaller samt PH og at følge en eventuel udvikling, sådan at der tidligt kan tages forholdsregler, hvis det mod forventning viser sig, at det øverste lag i det terrænnære grundvandsmagasin påvirkes af udsivende stoffer i et omfang, der potentielt kan indebære en betydende påvirkning af vandkvaliteten i vandhullerne i området. Placeringen er valgt ved det tekniske bassin, som er mest udsat for en eventuel påvirkning. Påvirkning kan ud fra foreliggende konservative beregninger forekomme over en tidshorisont på flere hundrede år. Krav om overvågning er fastsat som vilkår i miljøgodkendelse af støjvolde med let forurenede jord. Her er også andre overvågningsvilkår som for eksempel vilkår om kontrol med den lettere forurenede jord, der tillades anvendt.

Kolonialisering af nye vandhuller med padder skal følges til dokumentation af, at de etablerede foranstaltninger for bilag IV-arter fungerer efter hensigten. Dokumentation skal ske i form af paddeundersøgelser ih henhold til teknisk anvisning i eksisterende og nye vandhuller hvert år til og med minimum fjerde ynglesæson, efter de nye vandhuller er etableret. Kravet fastsættes som vilkår i VVM-tilladelsen.

Der er i miljøgodkendelserne til baneanlæggene desuden fastsat overvågningsvilkår som for eksempel vilkår om kontrol af støjemissionen fra motorkøretøjerne, der anvendes på de to baner. Herudover skal der føres driftsjournal over træningskørsel.

	Afsender	Uddrag af hørings svar	Forslag til besvarelse
1	Miljøstyrelsen, Tolderlundsvej 5, 5000 Odense C	<p><b>1A</b> Miljøstyrelsen varetager tilsynet med, at de kommunale planer og plantillæg udformes i overensstemmelse med retningslinjen om, at omfanget af udpegede lavbundsarealer og lavbundsarealer, der er potentielt egnede som vådområder, ikke reduceres, og at der ikke gives tilladelse til anlæg, byggeri eller andet, der kan hindre reetablering af vandstanden, på de arealer der er udpegede som lavbundsarealer, der er potentielt egnede som vådområder.</p> <p>Forud for den offentlige høring af forslag til kommuneplantillæg - i forbindelse med forhøringen af myndigheder over forslaget har Odense Kommune kontaktet Miljøstyrelsen og rejst spørgsmålet om, hvorvidt det ville være acceptabelt, at dette plantillæg ved vedtagelse kunne medføre en midlertidig formindskelse af de af Odense Kommune udpegede "lavbundsarealer, der er potentielt egnede som vådområder".</p> <p>Styrelsen vurderer, at den midlertidige reduktion af den samlede udpegning af lavbundsarealer og lavbundsarealer, der er potentielt egnede som vådområder, i Odense Kommune, ikke må antages at få væsentlig betydning.</p> <p>Miljøstyrelsen har ingen bemærkninger til planforslaget men forudsætter, dels at Odense Kommune vil sikre udpegning af et 15 stort ha vådområde senest ved den kommende kommuneplanrevision i 2024, og at der i den sammenhæng tydeligt redegøres i planforslaget for, at udpegningen af dette 15 store ha vådområde sker til erstatning for udtagningen af det hidtil udpegede areal med dette planforslag, dels at Odense Kommune vil sikre, at der ikke fremover fremsættes og vedtages planforslag, hvor der udtages lavbundsarealer eller lavbundarealer, der er potentielt egnede som vådområder.</p> <p><b>1B</b> Miljøstyrelsen varetager også nationale naturbeskyttelsesinteresser og bemærker til kommuneplantillægget, at ændringen overlapper med naturområder med særlige naturbeskyttelsesinteresser, økologiske forbindelser og potentielle naturområder under Grønt Danmarkskort. Disse nationale naturbeskyttelsesinteresser er sikret varetaget gennem kommuneplan 2020-32 med retningslinjerne 3.1.3.a (friholde for byggeri og anlæg) 3.1.2.a (friholde for byggeri), 3.1.1.a (friholde</p>	<p><b>1A</b> Forvaltningen tager hørings svaret til efterretning og vil sikre, at der i næstkommende kommuneplanrevision vil ske et nyt udlæg af lavbundareal til erstatning for det udpegede lavbundsareal til potentielt vådområde i Kærby Mose. Miljøstyrelsen har accepteret denne løsning. Forvaltningen kan oplyse, at erstatningsarealet allerede er lavet til vådområde.</p> <p>Forvaltningen har tilføjet kommuneplantillæggets redegørelse med et afsnit, der redegør for, hvorledes det er sikret, at nationale naturbeskyttelsesinteresser samt kommuneplanens retningslinjer herfor er varetaget.</p> <p><b>1B</b> Forvaltningen har tilføjet kommuneplantillæggets redegørelse et afsnit, der redegør for, hvorledes det er sikret, at nationale naturbeskyttelsesinteresser samt kommuneplanens retningslinjer herfor er varetaget.</p>

		<p>fra byggeri) og 3.1.1.c (nødvendig infrastruktur) for de nævnte udpegningsstyper.</p> <p>Miljøstyrelsen ønsker, at kommuneplantillæggets redegørelse indeholder en konkret vurdering af, hvilke konsekvenser planen eventuelt vil medføre for de naturinteresser, der i henhold til kommuneplanens retningslinjer skal varetages inden for udpegningerne, herunder om funktionen af udpegningerne kan opretholdes. Der bør tillige fremgå en vurdering af, hvorledes kommunens egne retningslinjer vurderes overholdt:</p> <p><u>Relevante retningslinjer for Grøn-blå struktur:</u></p> <p>3.1.1.a Friholde for byggeri De grønne sammenhænge skal friholdes for byudvikling, herunder boliger, erhverv og detailhandel. Der kan i ubetydeligt omfang ske bebyggelse og anlæg herunder nødvendige tekniske anlæg og infrastruktur. Dette må kun ske, hvis der ikke sker en væsentlig forringelse af oplevelsen af de landskabelige værdier, for spredningsmulighederne for dyr- og planter eller for områdernes rekreative tilgængelighed.</p> <p>3.1.1.c Nødvendig infrastruktur Ved etablering af nødvendige tekniske anlæg og infrastruktur i de grønne sammenhænge, skal barrierevirkningerne for naturen, den rekreative brug og oplevelsen af landskabsværdier mindskes mest muligt. For eksempel i form af etablering af passager for mennesker, dyr og planter.</p> <p>3.1.2.a Friholde for byggeri De blå forbindelser skal friholdes for byudvikling, herunder boliger, erhverv, detailhandel og tekniske anlæg.</p> <p>3.1.3.a Friholde for byggeri og anlæg Inden for Grønt Danmarkskort må der kun i ganske ubetydeligt omfang ske bebyggelse og anlæg og kun, hvis beskyttelses- og naturforbedringsinteresserne ikke tilsidesættes, og spredningsmulighederne for det vilde dyre- og planteliv ikke forringes. <i>Da Grønt Danmarkskort er en del af Grøn-blå struktur, gælder retningslinjerne for Grøn-blå struktur også for Grønt Danmarkskort. Se afsnit om <u>Grønne sammenhænge</u> og <u>blå sammenhænge</u>.</i></p>	
2	Vejdirektoratet, Teglårdsparken 102, 5500 Middelfart	<b>2B</b> Vejdirektoratet ingen bemærkninger til det fremsendte høringsmateriale.	<b>2B</b> Forvaltningen noterer sig Vejdirektoratets høringsvar.

3	Kerteminde Kommune, Hans Schacksvej 4, 5300 Kerteminde	<p>Kerteminde Kommune har den 31. maj 2022 politisk behandlet forslag til lokalplan og kommuneplantillæg samt VVM-redegørelse og forslag til miljøgodkendelser i Kerteminde Kommunes Plan- og Teknikudvalg.</p> <p><b>3A</b> Kerteminde Kommune skriver, at kommunen udvikler sig imod Odense, og at der er flere store byudviklingsprojekter i gang omkring Marslev. Etablering af et motorsportsanlæg i Kærby Mose placerer sig således i Kerteminde Kommunes udvidelsesretning. På den baggrund er det Kerteminde Kommunes holdning, at eksisterende og kommende beboer, ikke bør belastes af nye støjkloder og dermed blive mere generet af støj.</p> <p><b>3B</b> Kerteminde Kommune har samtidig besluttet at igangsætte planarbejde for etablering af solcellepark ved Vejrupgård på arealet nord for Kærby Mose. Kerteminde Kommune er på den baggrund bekymret for, hvorledes støjpåvirkningen og solcelleanlægget vil påvirke hinanden, således at solcelleanlægget vil kunne reflektere og forstærke støjen.</p> <p><b>3C</b> Kerteminde Kommune ser helst, at de foreslåede motorsportsaktiviteter ikke realiseres, da det ifølge Kerteminde Kommune kommer til at genere borgere i Kerteminde kommune. Kerteminde Kommune vil på den baggrund opfordre Odense Kommune til at reducere støjen yderligere. Hvis det foreslåede projekt realiseres, er det Kerteminde Kommunes klare opfattelse, at det som minimum bør sikres, at der etableres højere støjvolde, så der er mindre gene ved anlægget.</p>	<p><b>3A</b> Forvaltningen tager Kerteminde Kommunes interesser i byudvikling til efterretning og konstaterer, at støjkonsekvenszonens udbredelse i Kerteminde Kommune respekterer eksisterende og planlagte byzonearealer og boligudlæg i Kerteminde Kommune.</p> <p><b>3B</b> Forvaltningen vurderer, at en eventuel fremtidig planlægning for en solcellepark ved Vejrupgård ikke vil medføre væsentligt øget støj fra motorsportsanlægget som følge af refleksioner af støjen. Forholdet kan dog inddrages i Kerteminde Kommunes planlægning.</p> <p><b>3C</b> Forvaltningen tager Kerteminde Kommunes synspunkt til efterretning. Det er forvaltningens vurdering, at etablering af støjende fritidsanlæg ved Kærby Mose er den bedst egnede placering set ud fra en samlet afvejning af alle planlægningsmæssige forhold i både Odense Kommune og Kerteminde Kommune.</p>
4	Energinet.dk, Tonne Kjærsvej 65, 7000 Fredericia	<p><b>4A</b> Energinet.dk anbefaler, at Energinets elanlæg kort beskrives og/eller vises i kommuneplantillægget.</p> <p><b>4B</b> Energinet.dk beder om at få skrevet følgende ind i lokalplanens bestemmelser i afsnittet "8.3 Master og flagstænger": <i>Høje elektrisk ledende objekter nær Energinets eltransmissions-jordkabelanlæg i lokalplanområdet, bør ikke placeres nærmere end 50 m fra respektafstanden* til jordkablet uden foranstaltninger for beskyttelse mod spændingsstigning i jorden. Ovennævnte sikkerhedsafstand skal blandt andet sikre, at placering af høje elektrisk ledende objekter som for eksempel lysmaster ikke påfører eltransmissions-jordkabelanlæg skader ved lynnedslag.</i></p>	<p><b>4A</b> Forvaltningen har efterkommet ønsket fra Energinet.dk.</p> <p><b>4B</b> Forvaltningen har efterkommet ønsket fra Energinet.dk.</p>

		<p><b>4C</b> Energinet.dk beder om, at der i kommuneplantillæg og lokalplan indarbejdes nogle sikkerhedsafstande til deres anlæg.</p>	<p><b>4C</b> Forvaltningen har indarbejdet sikkerhedsafstandene i lokalplanen og vist beliggenheden af 400 kV jordkablet på kortbilag i kommuneplantillægget.</p>
5	Borgergruppen mod motorsportsanlæg i Kærby Mose	<p><b>5A Fysisk lovliggørelse</b> Borgergruppen mener, at der bør arbejdes på en fysisk lovliggørelse af forholdene i Kærby Mose - fremfor den retslige lovliggørelse som kommunen.</p> <p><b>5B Habitatbekendtgørelsen</b> Borgergruppen er af den opfattelse, at et motorsportsanlæg er uforeneligt med beskyttelsen af Habitatbekendtgørelsens bilag 7 arter, herunder Stor Vandsalamander, og at området i Kærby Mose må bibeholdes som mose- og skovområde med henvisning til at det som sådan fungerer som yngle- og rasteområde for særligt beskyttede arter, som potentielt vådområde og som spredningskorridor for flora og fauna.</p> <p><b>5C VVM med på forhånd fastlagt konklusion</b> Borgergruppen finder det problematisk, at kommunen allerede inden den indledende høring havde truffet beslutning om at retligt lovliggøre det ulovligt opførte anlæg, jævnfør referat fra By- og Kulturudvalgets behandling af sagen den 2. februar 2021. Her beskrives det eksplicit, at målet er lovliggørelse og idriftsættelse af banerne – ligesom det fremgår, at processen skal gennemføres hurtigt, og at den ikke må "forhales" som følge af dialog om projektet.</p> <p>Kommunens tilgang til arbejdet harmonerer ifølge borgergruppen ikke med Planklagenævnets afgørelse, som slår fast, at det fra kommunens side ikke tilstrækkeligt og uden et på forhånd fastlagt resultat er undersøgt, om et anlæg kan placeres i området (hvor det påvirker blandt andet Stor Vandsalamander).</p> <p>Borgergruppen foreslår, at Odense Kommune gennemfører en planproces uden en på forhånd fastlagt konklusion om, at en lovliggørelse er mulig og skal gennemføres, at nye vurderinger laves uden et på forhånd fastlagt og af bygherre og kommune defineret resultat, og at Odense Kommune beskriver, hvilke positive effekter der vil være for beskyttede arter med videre, hvis man undlader at gennemføre projektet og lader Kærby Mose forblive udlagt til uberørt natur/skov/potentielt vådområde.</p>	<p><b>5A</b> Forvaltningen indstiller en retlig lovliggørelse, idet det af miljørapporten kan udledes, at motorsportsanlægget i Kærby Mose kan etableres og drives uden væsentlige miljømæssige konsekvenser, såfremt en række afværgetiltag sættes i værk. Disse tiltag er dels indarbejdet i det reviderede og tilpassede projekt, og dels fastlægges de som vilkår og bestemmelser i kommuneplantillægget, lokalplanen, miljøgodkendelserne og § 25-tilladelsen for motorsportsanlægget.</p> <p><b>5B</b> I medfør af planhabitatbekendtgørelsen kan der ikke gives tilladelse eller godkendelse af planer, hvis det ansøgte kan beskadige eller ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for de dyrearter, der er optaget i habitatdirektivets bilag IV. I Miljøkonsekvensrapporten med yderligere uddybning i bilag 39 Kærby Mose - Foranstaltninger for Bilag IV-arter - er der beskrevet, hvilke hensyn og særlige foranstaltninger der skal gennemføres for bilag IV-arter. Disse foranstaltninger vil være et vilkår for gennemførelse af planen i en kommende VVM-tilladelse.</p> <p><b>5C</b> Kommunen fremsætter sædvanligvis planforslag for projekter, kommunen ønsker at fremme. Det betyder ikke, at der er truffet beslutning om retlig lovliggørelse af motorsportsanlægget, da det kræver en politisk beslutning om at vedtage det fremsatte plangrundlag og øvrige tilladelser for motorsportsanlægget.</p>

**5D Etablerede tiltag i forhold til Stor vandsalamander**

Borgergruppen bemærker, at der allerede - og i strid med Planklagenævnets afgørelse af 17. august 2021 - er etableret tiltag i form af afværgeforanstaltninger så som paddepasager med henblik på at 'hjælpe' Stor Vandsalamander. Borgergruppen mener dog, at det ikke fremgår klart af materialet, præcis hvad der er lavet - hvorfor og efter hvilke aftaler med kommunen.

Borgergruppen foreslår, at:

- Odense Kommune redegør for, præcis hvilke tiltag der er tale om – for, hvornår de er udført – samt for, hvilke faglige begrundelser tiltagene bygger på.
- Odense Kommune redegør for, hvad der er udført efter aftale med kommunen - og hvad der ikke er - samt for, hvem der har finansieret arbejdet, samt at Odense Kommune sikrer fremadrettet, at der ikke udføres ændringer eller arbejder på anlægget, samt at anlægget ikke på nogen måde benyttes, før der er udarbejdet og vedtaget et nyt plangrundlag, som muliggør ændringerne / arbejdet / brugen af anlægget.

**5E Kærby Mose som spredningskorridor**

Borgergruppen foreslår, at:

- Den grøn/blå struktur respekteres, og arealet genindføres i denne struktur som et område uden bebyggelse, som sikrer spredningsmuligheder for dyr og planter, samt at ambitionen om at planlægge, så fredsskavsarealer og § 3-arealer og vandhuller, som det i Kærby Mose, forbliver en del af den grøn/blå struktur.

**5F Ophævelse af fredskov**

Borgergruppen foreslår, at:

- Områdets status som fredskov respekteres, og området reetableres med nåle og egeskov med fredskovsstatus.

Borgergruppen foreslår desuden, at:

- Odense Kommune tager sin erklærede strategi og målsætning om bæredygtighed og klimaneutralitet med i overvejelserne omkring områdets fremtid og

**5D**

Alle afværgeforanstaltninger skal gennemføres, som beskrevet i VVM-tilladelsen. Odense Kommune har ikke forhåndsgodkendt nogle afværgeforanstaltninger. På den baggrund har Odense Kommune også tidligere stoppet igangsættelse af initiativer på anlægget.

**5E**

Området er medtaget i kommuneplanens "grønne sammenhænge" (Grøn-blå struktur). Der er med det udarbejdede lokalplanforslag og VVM-tilladelse sikret, at beskyttelses- og naturforbedringsinteresserne i overensstemmelse med kommuneplanens retningslinjer herfor er respekteret. Det er hermed sikret, at spredningsmulighederne for det vilde dyre- og planteliv ikke bliver forringet i væsentlig grad, da der etableres levesteder og spredningskorridorer for blandt andet padder i forbindelse med motorsportsanlægget.

**5F**

Miljøstyrelsen har af 2. juni 2017 foretaget afgørelse om berigtigelse af fredskovsgrænser i Kærby Mose, matr.nr. 4I og 35, Fraugde-Kærby By, Fraugde. Det betyder, at der ikke er fredskov indenfor planområdet. I forhold til, om projektet dækker et væsentligt samfundsmæssigt behov, er der i miljørapporten foretaget en behovsanalyse, der viser, at der er behov for motorbanerne.

at projektet droppes, da det ifølge borgergruppen ikke kan tilskrives at dække et væsentligt samfundsmæssigt behov – da det ifølge borgergruppen ikke har en bred og almen rekreativ funktion.

#### **5G Kærby Mose som vådområde**

Borgergruppen foreslår, at:

- Kærby Mose udlægges til vådområde, hvorved det undgås, at området båndlægges af byggeri, som ændrer biotopens karakter og forhindrer, at det naturlige vandstands niveau kan genskabes, og foreslår desuden, at Kærby Mose bevares som ådal med det sigte, at grundvandsstanden stiger som følge af øgede nedbørsmængder – og at området derfor kan være med til at afværge fremtidige oversvømmelser.

#### **5H Å-beskyttelseslinjer**

Borgergruppen foreslår, at:

- Odense Kommune respekterer å-beskyttelseslinjen til Vejrup Å, der har til hensigt at beskytte åen mod byggeri og risiko for forurening.
- Odense Kommune erkender, at der ikke er tale om en 'ubetydelig' eller 'mindre' dispensation fra å-beskyttelseslinjen, når en tredjedel af anlægget er placeret på beskyttet areal - og når der etableres støjvolde af forurenede jord indenfor å-beskyttelseslinjen.
- Odense Kommune holder sig den forestående genvurdering af dispensationer fra å-beskyttelseslinjerne for øje, og at en advokat i miljøret allerede har advaret kommunen om, at en sådan dispensation vil blive underkendt af klagenævnene.
- Odense Kommune sørger for at informere alle med mulig klageadgang, herunder samtlige relevante myndigheder, naboer, nabokommuner og foreninger.

Borgergruppen minder om, at det ikke er op til Odense Kommune at beslutte, om det for eksempel er ligegyldigt at orientere Kerteminde Kommune om dispensation og klagemuligheder.

#### **5G**

Der henvises til svar på høringssvar 1A.

#### **5H**

Der er i afgørelse af 24. november 2017 givet dispensation fra naturbeskyttelseslovens å-beskyttelseslinje. Dispensationen blev i sin tid påklaget. Klagen blev underkendt. Afgørelsen er derfor stadig gældende. Dog skal der søges dispensation fra å-beskyttelseslinjen for de nye vandhuller og tilsvarende ændringer i forhold til den første ansøgning.

**5I Vejrup Å Fiskeprojekt**

Borgergruppen foreslår, at:

- Kærby Mose vedbliver at være mose med det formål at understøtte indsatsen for vandkvalitet og livsvilkår for fisk i Vejrup Å, og at å-beskyttelseslinjerne respekteres med det formål at undgå forurening og den ifølge borgergruppen deraf følgende ødelæggelse af Vejrup Å fiskeprojekt.

**5J Bæredygtighed, klima og CO<sub>2</sub>-målsætning**

Borgergruppen foreslår, at:

- Odense Kommune behandler sagen efter den nye planlov, som stiller krav om, at et projekts klimabelastning bør være en del af en behandling efter planloven.
- Odense Kommune respekterer den nationale målsætning om at reducere udledningen af CO<sub>2</sub> med 70 procent inden 2030 – og undlader at belaste det regnestykke i forkert retning med et projekt, som ikke er af vigtig samfundsmæssig betydning.
- Odense Kommune redegør som minimum for, hvor stor en belastning af CO<sub>2</sub>-regnskabet driften af et nyt (og ekstra) motorsportscenter, hvor der køres med fossilt drevne motocrossmaskiner, gokarts og motorcykler i Kærby Mose vil medføre.
- Odense Kommune angiver, hvem der skal reducere deres udledning for at kompensere for CO<sub>2</sub>-belastningen fra anlægget samt for, hvordan denne reduktion skal opnås.
- Kommunen forholder sig i den forestående proces til projektet under hensyntagen til Odense Kommunes egen bæredygtighedsstrategi og ambition om at være 'Danmarks grønneste storby' samt under hensyntagen til kommunens egen bæredygtighedsstrategi, oprettelsen af en ny klimaforvaltning og det politisk vedtagne mål om klimaneutralitet i 2030.
- Kommunen begrundes, hvorfor en øget belastning af klimaet fra et nyopført motorsportscenter eventuelt opfattes som værende fuldt ud acceptabel på trods af, at der ifølge borgergruppen ikke er tale om et anlæg af generel infrastrukturel vigtighed.

**5I**

Jævnfør miljørapporten er der udført risikovurderinger, som viser, at projektet med etablering af støjvolde med en kerne af lettere forurenede jord ikke vil indebære en væsentlig påvirkning af Vejrup Å i driftsfasen. Risikovurderingen er udført på baggrund af forudsætninger, som vurderes at være konservative, det vil sige til den miljømæssigt sikre side. Det vurderes, at projektet ikke vil påvirke tilstanden i vandløbene, hvormed projektet ej heller vil ændre vilkårene for fiskene i Vejrup Å.

**5J**

Forvaltningen agter ikke og har ej heller hjemmel til at sagsbehandle efter et forslag til en kommende planlov. Forvaltningen anerkender, at der vil udledes CO<sub>2</sub> i forbindelse med kørsel på anlægget, men at der er tale om så relativt beskedne aktiviteter, at det ikke målbart vil påvirke hverken den kommunale eller nationale målsætning om at reducere CO<sub>2</sub>-udledning.



- Odense Kommune stiller krav om el-køretøjer, da et sådant krav vil sikre, at både nationale og kommunale klimamålsætninger ikke belastes i negativ retning.
- Odense Kommune stiller som minimum krav om, at der laves en plan for udfasning af brugen af fossile brændstoffer på anlægget - ligesom man allerede planlægger udfasning af fossile brændstoffer i alle andre dele af samfundet inklusive i forhold til privatbilisme i byen.

#### **5K Beskyttede arter – Stor Vandsalamander**

Borgergruppen foreslår, at:

- Odense Kommune erkender, at etableringen af et motorsportscenter er uforeneligt med, at Kærby Mose er yngle- og rastested for særligt beskyttede arter.
- En alternativ udformning af anlægget, hvor gokartbanen fjernes for på den måde at undgå ødelæggelse af Stor Vandsalamanders yngle- og rasteområde, beskrives seriøst (en sådan ændring af projektet vil ifølge borgergruppen desuden skabe den nødvendige plads til støjvolde i 12 meters højde).
- Kommunen genvurderer, om en anden placering af anlægget - herunder en placering ved eksempelvis det udpegede område ved Beldringe Lufthavn - er mere egnet i forhold til beskyttelsen af særligt beskyttede arter, herunder padder.
- Kommunen godtgør i materialet, at det er en reel mulighed ikke at genvedtage planen og beskriver gevinsterne herved.
- Odense Kommune genvurderer, om ikke man som tilsynsmyndighed bør politianmelde bygherres bevidste og ulovlige oprensning af den sø, som udgjorde Stor Vandsalamanders yngleområde (den § 3 beskyttede sø).
- Anlægget - inklusive parkeringsplads - som minimum skal være forladt og lukket mindst en time inden solnedgang, da Stor Vandsalamander primært vandrer i morgen-, aften- og nattetimerne.

#### **5K**

Fyens Motorsport har fravalgt en placering af banen i Højbjerg, hvor der tidligere har været en motorsportsbane. Dette skyldes, at Odense Kommune har vurderet, at en genoptagelse af aktiviteterne på banen ikke vil kunne lovliggøres i henhold til de gældende miljøkrav blandt andet på baggrund af dialog med Naturstyrelsen. Forslaget til baneanlæggets placering i Kærby Mose har givet anledning til ønske om, at en indendørs placering samt mulighederne for en placering i Beldringe blev belyst. Området i Beldringe er, ligesom området i Kærby Mose, udlagt til støjende aktiviteter. Fyens Motorsport og Odense Kommune har tidligere (2011) i forbindelse med udarbejdelsen af et tematillæg til kommuneplanen for støjende rekreative anlæg undersøgt mulighederne for at etablere en motocrossbane i Beldringe samt flere andre placeringer, herunder Kærby Mose. Flere af de undersøgte lokaliteter måtte fravælges, fordi støjkravene ikke ville kunne opfyldes. Området i Beldringe er desuden privatejet, og ejer har tidligere afvist at sælge området til motorsportsformål. Der henvises desuden til svar på hørings svar 5B.

Vedr. Stor vandsalamander se svar til 5L

I forhold til sag om oprensning af vandhul/mose, så er denne sag behandlet i afgørelse af 15-03-2021.

Det fremgår af miljøgodkendelsen til gokartbanen, at denne lukker for kørsel en time før solnedgang i vandringsperioden for Stor Vandsalamander

- Odense Kommune redegør for, hvordan paddepassager, som er nedgravet under kørebaner i et lavbundsområde med høj grundvandsstand, holdes tørre året rundt.

#### **5L Andre bilag IV-arter**

Borgergruppen foreslår, at:

- Odense Kommune bør lære af de ødelæggelser, som man ifølge borgergruppen har påført Stor Vandsalamander, og afstår fra at fortrænge andre beskyttede arter fra Kærby Mose som følge af opførelse og drift af et motorsportscenter.
- Odense Kommune genetablerer den fredskov på området, som indtil fældningen har været yngle- og rastested for flagermus.

Det er Borgergruppens opfattelse, at både etableringen af motorsportsanlægget og den senere påtænkte drift, vil medføre uoprettelig skade på bestanden af orkideen Skovhullæbe.

Borgergruppen foreslår på den baggrund, at:

- Odense Kommune laver en reel og fordomsfri vurdering af påvirkningen af orkideen Skovhullæbe med mulighed for, at konklusionen må være, at det er uforeneligt at etablere et motorsportscenter på et areal, hvor disse fredede planter er hjemmehørende.
- Odense Kommune holder sig for øje, at artsfredningsbekendtgørelsen skal overholdes, og at den særligt beskyttede plante ikke må fjernes fra dens voksested.

#### **5N Håndtering af forurenede jord**

Borgergruppen foreslår, at:

- Odense Kommune friholder arealer indenfor å-beskyttelseslinjerne til Fraugde Bæk og Vejrup Å for deponering af forurenede jord.
- Odense Kommune sandsynliggør, at de generelle regler om deponering af forurenede jord i støjvolde er overholdt – og oplyser, om der er givet tilladelse til

#### **5L**

I miljøkonsekvensrapporten med yderligere uddybning i bilag 39 Kærby Mose – Foranstaltninger for Bilag IV-arter – er det beskrevet, hvilke hensyn og særlige foranstaltninger der skal gennemføres for bilag IV-arter, herunder for Stor vandsalamander. Disse foranstaltninger vil være et vilkår for gennemførelse af planen i en kommende VVM-tilladelse.

Miljøstyrelsen har i afgørelse 15. december 2017 givet dispensation fra artsfredningsbekendtgørelsen til flytning af skovhullæbe på matr.nr. 35 Fraugde-Kærby Fraugde.. Nye flytninger af Skovhullæbe er dog betinget af en ny ansøgning om dispensation fra artsfredningsbekendtgørelsen.

#### **5N**

Det fremgår af miljørapporten, at der med en høj grad af sikkerhed ikke kan forventes væsentlig forurening af recipienter som følge af anvendelsen af lettere forurenede jord i støjvoldene omkring motorsportsanlægget. For yderligere at sikre, at forurening ikke finder sted, foreskrives der i miljøgodkendelsen til voldene et kontrolprogram til grundvandsovervågning. Miljørapporten indeholder også oplysninger om tidsaspekterne omkring udsivning af forurening fra voldene.

Kravene til anvendelsen af lettere forurenede jord er fastsat i miljøgodkendelsen til voldene. Der er kun givet tilladelse til anvendelse af lettere forurenede jord som en

	<p>etablering af baneunderlag og volde af forurennet jord efter miljøbeskyttelsesloven § 19.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Kommunen oplyser, hvad og hvor meget der er deponeret.</li> <li>• Kommunen laver en grundig undersøgelse af baneunderlag og voldes indhold og vurderinger af, hvor lang tid der vil gå, før udvaskning til Vejrup Å kan forventes.</li> </ul> <p><b>50 Akkumuleret og erfaret støj</b> Borgergruppen foreslår, at:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Kommunen bør inddrage og forholde sig til konkrete oplevelser og erfaringer af støjproblemet i forbindelse med den kørsel, som har været på banen i 2020.</li> <li>• Kommunen bør få lavet nye, uvildige støjberegninger med tidssvarende niveauer for støj fra for eksempel motorvejen.</li> <li>• Kommunen i arbejdet bør forholde sig sagligt til fænomenet akkumuleret støj.</li> <li>• Kommunen i arbejdet bør forholde sig til skydebansens støjvold og dennes påvirkning af støjudbredelsen fra motorsportsanlægget.</li> <li>• Kommunen forholder sig til vindretningens betydning for støj udbredelsen.</li> <li>• Kommunen fremover bør leve op til sin forpligtelse overfor Miljøministeriet til at hjælpe støjplagede borgere og bekæmpe alle former for støj ved boliger.</li> <li>• Odense Kommune bør skabe plads til langt højere støjvold - særligt mod nord og nordøst.</li> <li>• Kommunen bør forholde sig til, at støj fra motocross og motorcykelkørsel er særligt sundhedsskadeligt.</li> <li>• Odense Kommune bør stille krav om støjdemping af maskinerne.</li> </ul>	<p>kerne i voldene omkring anlægget – ikke til baneunderlag. Miljøgodkendelsen sætter også krav til maksimalt forureningsindhold i jorden og mængden af forurennet jord, der må anvendes. Der henvises desuden til svar på høringsvar 5I.</p> <p><b>50</b> Støjbelastningen fra de to motorsportsbaner er, som foreskrevet i Miljøstyrelsens vejledning for støj fra motorsportsbaner, baseret på beregninger af støjen fra det forventede aktivitetsniveau. Erfaringsmæssigt giver beregninger for motorbanestøj et retvisende billede af støjen i omgivelser, idet beregningerne dog i denne sag er foretaget støjmæssigt på "den sikre side", idet motorsportsmaskinerne, der anvendes i dag, typisk støjer mindre, end hvad der er forudsat i beregningerne.</p> <p>Beregningerne er udført af et ingeniørfirma, der er akkrediteret til at foretage støjberegninger, og beregninger og forudsætningerne herfor er efter Odense Kommunes vurdering korrekte.</p> <p>Miljørapporten indeholder en vurdering af samlet støj fra motorsportsbanerne, motorvejen, jernbanen og skydebanen i området, og det konkluderes, at motorsportsbanerne kun medfører en begrænset ekstra støjbelastning. Det forhold, at motorvejstrafikken løbende stiger, og dermed støjen fra motorvejen også øges, ændrer ikke på dette forhold. De udførte støjberegninger inddrager effekten af skydebanevolden og vindretninger.</p> <p>Det sikres gennem miljøgodkendelserne til motorsportsbanerne, at Miljøstyrelsens vejledende støjgrænser for motorsportsbane overholdes for motorsportsaktiviteterne, og at Miljøstyrelsens grænseværdier for virksomhedsstøj overholdes for gokartudlejning. Herved har Odense Kommune sikret acceptable støjforhold for naboerne omkring motorsportsanlægget.</p> <p>Da støjgrænserne overholdes, er der ikke behov for højere støjvold end det godkendte, ligesom der ikke er behov for skærpede krav til støjdemping af maskinerne, der anvendes på anlægget.</p> <p>Der findes, så vidt Odense Kommune er orienteret, ikke dokumentation for, at støj fra motocross og motorcykelkørsel er særligt sundhedsskadeligt. Under alle omstændigheder overholdes miljøstyrelsens støjgrænseværdier, og der forventes derfor ikke negative sundhedseffekter som følge af motorsportsanlægget.</p> <p>Støjvoldenes højde er dimensioneret efter, at miljøstyrelsens støjgrænseværdier kan overholdes. Samtidig søges anlægget indpasset bedst muligt i omgivelserne. Voldenes højde er ikke begrænset af hensyn til den landskabelige indpasning –</p>
--	--	--

- Kommunen genbesøger den argumentation, at lave støjvolde er pænere end høje støjvolde – og argumentationen om, at landskabelig indpasning er vigtigere, end at beskytte naboer mod støj.
- Odense Kommune betragter de to motorsportsbaner som ét anlæg, og begrænser antallet af særlige weekendarrangementer uden støjbegrænsning.

#### 5P Støj og sundhed

Borgergruppen foreslår, at:

- Odense Kommune afviser projektet med den begrundelse, at området i forvejen er støjbelastet i et omfang, så yderligere støjbelastning ikke er forsvarlig i et sundhedsmæssigt perspektiv.
- Odense Kommune påtager sig ansvaret for, at ingen - heller ikke borgere, som bor i området omkring motorsportscentret - skal udsættes for sundhedsskadelig støj.
- Man sørger for at forholde sig ens til problemet med sundhedsskadelig støj, således at det, der politisk anses for at stort problem andre steder i kommunen (trafikstøj), ifølge borgergruppen ikke her behandles som en ligegyldig bagatel.

#### 5Q Ejerforhold

Borgergruppen foreslår, at:

- Der laves en udredning omkring ejerforholdene og diverse pengestrømme.
- Der udarbejdes en samlet oversigt over, hvad Odense Kommune har betalt i forbindelse med projektet i Kærby Mose. Oversigten bør ifølge borgergruppen blandt andet omfatte kommunens betaling af den oprindelige VVM-redegørelse, omkostninger til byggemodninger, advokatregninger og konsulentbistand, kommunens finansiering af ny VVM-redegørelse i 2021, kommunens finansiering af ulovligt etablere afværgeforanstaltninger samt kommunens ikke klart definerede tilskud ydet senere i 2021.
- Odense Kommune forholder sig til, at kommunen indirekte forærer kommunale penge til en privat virksomhed.

der er tale om, at både hensynet til støjbeskyttelse og landskabelig indpasning begge skal opfyldes. Motocrossbanen og gokartbanen drives af to forskellige juridiske enheder, og i overensstemmelse med gældende praksis er der derfor til hver bane meddelt en separat miljøgodkendelse. Begge miljøgodkendelser er meddelt i overensstemmelse med Miljøstyrelsens vejledning om støj fra motorsportsbaner – herunder også, hvad angår antal af arrangementer uden støjbegrænsning.

#### 5P

Idet grænseværdierne for støj fra motorsportsanlægget overholder Miljøstyrelsens grænseværdier, forventes der ikke negative konsekvenser for sundheden som følge af motorsportsanlægget. Der findes, så vidt Odense Kommune er orienteret, ikke dokumentation for, at støj fra motocross og motorcykelkørsel er særligt sundhedsskadeligt.

Det forhold, at støj fra andre kilder som for eksempel fra motorvejen overskrider grænseværdierne for vejtrafikstøj, bør efter Odense kommunes opfattelse ikke medføre, at motorsportsanlægget opgives. Hvis andre støjkilder overskrider gældende grænseværdier, må der om muligt skrives ind over for disse overskridelser. Odense Kommune arbejder for eksempel for, at støjen fra motorvejen begrænses.

#### 5Q

Forvaltningen kan oplyse, at motorsportsanlægget er ejet af Fyens Motor Sport Odense. Efter behandling i By- og Kulturudvalget er der givet kommunale tilskud til Fyens Motor Sport Odense, der er en forening, med henblik på at støtte mulighederne for motorsport i Odense Kommune. Odense Kommune har således ikke givet penge til en privat virksomhed. Det fremgår af referater fra By- og Kulturudvalgsmøder, hvilke beløb Odense Kommune har støttet foreningen med.

		<p><b>5R Alternative placeringer</b>  Borgergruppen mener, at kommunen ikke i denne omgang undersøgt, om andre placeringer kan være mere eller bedre egnet end Kærby Mose og foreslår, at:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Kommunen bør forholde sig til, at bygherre ikke kan bestemme, om alternative placeringer skal undersøges, og at hvis bygherre modsætter sig undersøgelser af alternative placeringer, så bør kommunen allerede på det grundlag afvise en ansøgning om byggeri af motorsportscenter i Kærby Mose.</li> <li>• Kommunen bør overveje, om det er en opgave for Odense Kommune alene at skaffe plads til et motorsportscenter, og at speedway-banen i Munkebo – eller andre motorsportsanlæg udenfor kommunen – ifølge borgergruppen kunne være mulige partnere, hvilket, borgergruppen mener, bør undersøges.</li> <li>• Kommunen bør forholde sig til andre muligheder som for eksempel etablering af en hal for blandt andet at forbedre mulighederne for at kontrollere støjen.</li> </ul> <p><b>5S Konkluderende bemærkninger</b>  Borgergruppen foreslår konkluderende, at:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Ovennævnte problemstillinger genvurderes ud fra den forudsætning, at der ikke nødvendigvis skal ligge et anlæg i Kærby Mose.</li> <li>• Sagen genvurderes med øje for, at anlægget ikke medfører en miljømæssig forbedring.</li> </ul>	<p><b>5R</b>  Fyens Motorsport ønsker ikke et indendørs anlæg. Baggrunden er, at det i et hal-anlæg ikke er økonomisk realiserbart at etablere en banelængde, som lever op til reglementskravene fra Danmarks Motor Union. Da et indendørs anlæg således ikke er et realistisk alternativ for bygherre, er denne mulighed ikke undersøgt nærmere. Der henvises desuden til svar på høringssvar 5K.</p> <p><b>5S</b>  Der henvises til ovenstående svar på høringssvar fra Borgergruppen mod motorsportsanlæg i Kærby Mose.</p>
6	Fyens Motor Sport Odense, Egernvænget 1, 5210 Odense NV	<p><b>6A</b>  Fyens Motor Sport Odense føler sig trukket et sted hen, som de ikke finder fair, da klubben fra start i 2018 har måtte levere beregninger, rapporter og meget andet; ting, som klubben mener, man aldrig ville forlange af andre frivillige foreninger. Klubben mener, at det nu i anden runde har det fået et omfang, som selv professionelle entreprenører i byggebranche ryster på hovedet ad. Klubben mener, at hver gang en rapport er afleveret, kommer der nye krav, og at der bliver stillet spørgsmål til alt.</p>	<p><b>6A</b>  Da plangrundlag, miljøvurdering og miljøgodkendelser for motorsportsanlægget i Kærby Mose blev underkendt af Planklagenævnet og Miljø- og Fødevareklagenævnet, har det være nødvendigt at genbehandle det samlede grundlag for anlægget, såfremt der skal foretages en retlig lovliggørelse af anlægget, med henblik på at anlægget kan færdiggøres og tages i drift. Alternativet er en fysisk lovliggørelse, der indebærer af anlægget fjernes, og området tilbageføres til sin oprindelige tilstand.</p> <p>Genbehandlingen af grundlaget for anlægget har fulgt de lovgivningsmæssige rammer for, hvad der skal belyses.</p>

7	Gunner Pedersen, Vejrupskovvej 6, 5550 Langeskov	<p><b>7A</b> Gunner Pedersen mener, der er fint med en motorbane, men at støjen bør reduceres betydeligt, da han som tæt nabo føler kraftig ulempe ved at være i egen have.</p>	<p><b>7A</b> Det fremgår af miljøgodkendelserne til motorsportsbanerne, at støjbelastningen fra banerne skal overholde Miljøstyrelsens vejledende grænseværdier for støj fra motorsportsbaner og virksomheder. Odense Kommune finder på den baggrund, at der sikres en acceptabel støjbelastning ved naboer.</p>
8	Lars Bach Andersen, Alléparken 76, 5290 Marslev	<p>Lars Bach Andersen klager over motorsportsanlægget med hensyn til dyrelivet, støj og gener samt økonomi.</p> <p><b>8A Dyrelivet</b> De ændringer, som den nye lokalplan lægger op til, vil ifølge Lars Bach Andersen ikke følge og oprette de gener, der har været og vil være for dyrelivet i lokalplanens område, herunder ikke kun vandsalamander. Med henvisning til, at kommunen vil være grøn, mener Lars Bach Andersen, at det ikke vil være i kommunens interesse, at der skal være en så forurenende aktivitet i kommunen. Lars Bach Andersen mener, at både motocrossmaskinerne og gokarts både støjer og foruren så meget, at det går ud over dyrelivet og naturen. Lars Bach Andersen mener, der bør derfor stilles krav til, at både gokarts og motorcykler skal være el-drevne.</p> <p><b>8B Støj og gener</b> Lars Bach Andersen mener, at det nuværende anlæg støjer og er til gene for indbyggere i både Langeskov, Fraugde, Marslev og Birkende. På den baggrund mener Lars Bach Andersen, at der bør laves støjvolde, som er væsentlig højere og effektfulde end de nuværende. Lars Bach Andersen mener, det vil kunne og bør gøres sammen med skydebanen.</p> <p><b>8C Økonomi</b> Lars Bach Andersen mener, at Odense Kommune allerede har brugt rigtig mange penge i millionstørrelsen, som ifølge Lars Bach Andersen i stedet kunne været gået til bedre formål, herunder de ældre eller børn og unge, hvor Lars Bach Andersen mener, de kunne have givet mere nytte. Lars Bach Andersen mener, det er fejlagtigt, at projektet er blevet et kommunalt projekt, og at anlægget endegyldigt bør lukkes.</p>	<p><b>8A</b> Der henvises til svar på høringssvar 5B.</p> <p><b>8B</b> Det fremgår af miljøgodkendelserne til motorsportsbanerne, at støjbelastningen fra banerne skal overholde Miljøstyrelsens vejledende grænseværdier for støj fra motorsportsbaner og virksomheder. Odense Kommune finder på den baggrund, at der sikres en acceptabel støjbelastning ved naboer.</p> <p><b>8C</b> Efter behandling i By- og Kulturudvalget er der givet kommunale tilskud til Fyens Motor Sport, der er en forening, med henblik på at støtte mulighederne for motorsport i Odense Kommune. Motorsportsanlægget er ikke kommunalt.</p>
9	Louise og Kristoffer Skovby, Toftevej 9, 5550 Langeskov	<p><b>9A</b> Louise og Kristoffer Skovby mener, at motorsportsfolk og kommune viser sig ude af stand til i denne sag at tage hensyn og mener, at motorsportsfolkene eller Odense Kommune på intet tidspunkt reelt har foreslået yderligere eller ekstra støjbegrænsende foranstaltninger.</p> <p><b>9B</b> Louise og Kristoffer Skovby har desuden vedhæftet høringsvaret fra Fyens Motor Sport Odense.</p>	<p><b>9A</b> Det fremgår af miljøgodkendelserne til motorsportsbanerne, at støjbelastningen fra banerne skal overholde Miljøstyrelsens vejledende grænseværdier for støj fra motorsportsbaner og virksomheder. Odense Kommune finder på den baggrund, at der sikres en acceptabel støjbelastning ved naboer.</p> <p><b>9B</b> Forvaltningen henviser til svar på høringssvar 5.A ff.</p>

10	Randi Rauer, Toftevej 4, 5550 Langeskov	<p><b>10A</b> Thomas Tauer tilslutter sig høringssvaret fra Borgergruppen mod motorsportsanlæg i Kærby Mose.</p> <p><b>10B</b> Derudover skriver Thomas Rauer, at den støj, han har oplevet, der kommer fra anlægget, er en kæmpe belastning, og mener, man ikke kan sammenligne støjen fra motorvejen og toget med den støj, motorsportsanlægget udleder, da støjende veksler i høje toner, når der gasses op og ned. Da vinden oftest kommer fra vest, er støjen ifølge Thomas Rauer ekstrem høj, hvor han bor og ikke til at være ude i. Det har resulteret i, at Thomas Rauer ikke kan være udenfor, når anlægget bliver brugt, samt ikke kan have vinduerne i huset åbne, da støjen så kommer ind.</p> <p><b>10C</b> Thomas Rauer mener, det er utroligt, hvor lidt forståelse der er fra motorsportsanlæggets side til områdets naboer i forhold til de meget lange åbningstider, som, han mener, genererer et kæmpe støjhelvede for naboerne.</p>	<p><b>10A</b> Forvaltningen henviser til svar på høringssvar 5.A ff.</p> <p><b>10B</b> Det fremgår af miljøgodkendelserne til motorsportsbanerne, at støjbelastningen fra banerne skal overholde Miljøstyrelsens vejledende grænseværdier for støj fra motorsportsbaner og virksomheder. Odense Kommune finder på den baggrund, at der sikres en acceptabel støjbelastning ved naboer. Det forhold, at støjen fra motorsport har en anden karakter en for eksempel vejstøj, er der taget højde for, idet Miljøstyrelsens vejledende grænseværdier for forskellige støjtyper er forskellige, idet generne er forskellige.</p> <p><b>10C</b> Åbningstiderne for de 2 motorsportsbaner er fastlagt i miljøgodkendelserne til banerne i overensstemmelse med Miljøstyrelsens vejledning om støj fra motorsportsbaner. Det er især udlejning af gokarts, der har lange åbningstider. Men udlejningsgokarts støjer meget lidt, og Miljøstyrelsens grænseværdier for virksomhedsstøj overholdes.</p>
11	Thomas Rauer, Toftevej 4, 5550 Langeskov	<p><b>11A</b> Thomas Rauers høringssvar er identisk med høringssvaret ovenfor fra Randi Rauer.</p>	<p><b>11A</b> Der henvises til svar på høringssvar 10A-10C samt 5.A ff.</p>